

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – RTT – legge n. 240 del 30.12.2010, di durata sessennale - Gruppo scientifico disciplinare 09/IINF-04 Automatica, Settore scientifico disciplinare IINF-04/A Automatica - Dipartimento di Ingegneria dell'informazione e scienze matematiche, bandito con D.R. n. 1964/2024, prot. n. 200680 del 07/10/2024

I Riunione

Il giorno 10 aprile 2025 alle ore 16:00 si riunisce, per via telematica, la Commissione esaminatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato – RTT, bandito con D.R. n. 1964/2024, prot. n. 200680 del 07/10/2024.

La Commissione esaminatrice, nominata con D.R. n. 589/2025, prot. n. 62449 del 19/03/2025, è così composta:

Prof.ssa Carla Seatzu	I fascia, SSD IINF-04/A	Università degli Studi di Cagliari
Prof. Alessandro De Luca	I fascia, SSD IINF-04/A	Sapienza Università di Roma
Prof. Sauro Longhi	I fascia, SSD IINF-04/A	Università Politecnica delle Marche

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 e 52 del C.P.C. e, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso. Successivamente procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Sauro Longhi e del Segretario nella persona del Prof. Alessandro De Luca.

La Commissione prende visione del bando di concorso e in particolare dei tempi previsti per i lavori della Commissione precisati dall'art. 4 *"nel caso in cui la Commissione non concluda la selezione entro 6 mesi dal giorno successivo a quello di pubblicazione del provvedimento di nomina, il Rettore avvia la procedura di nomina di una nuova Commissione"*.

La Commissione prende atto della comunicazione ricevuta dall'ufficio competente, in merito alla necessità di procedere alla valutazione preliminare dei candidati, secondo quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento per Ricercatori.

Al fine di definire i criteri di valutazione delle candidate e dei candidati, la Commissione prende atto dei criteri di valutazione stabiliti dal D.M. 25.05.2011, n. 243 (Allegato A) e di quanto precisato nel bando.

La Commissione stabilisce:

- di formulare un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica presentata, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri stabiliti dal suddetto D.M.
- di attribuire ai titoli, alle pubblicazioni e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, a seguito della discussione, un punteggio complessivo massimo di 100 **punti** ad ogni candidato/a
- di suddividere tale punteggio da attribuire ai titoli, curriculum e alle pubblicazioni come di seguito riportato:
 - **Titoli:** totale punti 32
 - **Pubblicazioni:** totale punti 48
 - **Consistenza complessiva della produzione scientifica,** intensità e continuità temporale della stessa: totale punti 20

Il punteggio relativo ai titoli e il curriculum, sarà assegnato secondo i seguenti criteri:

- Dottorato di ricerca attinente al SSD conseguito in Italia o all'Estero: *max 2 punti*
- Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: *max 10 punti*
- Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: *max 5 punti*
- Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: *max 5 punti*
- Titolarità di brevetti: *max 3 punti*
- Relatore a congressi e convegni internazionali: *max 2 punti*
- Organizzazione di sessioni e/o workshop a convegni internazionali: *max 2 punti*
- Attività editoriale per riviste e conferenze internazionali: *max 5 punti*
- Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: *max 2 punti*

Il punteggio per le pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato, sarà assegnato secondo i seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: *max 1 punto per pubblicazione*
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: *max 1 punto per pubblicazione*
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: *max 1 punto per pubblicazione*
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: *max 1 punto per pubblicazione*

Ad ogni pubblicazione sarà assegnato, quindi, un punteggio *massimo di 4 punti*.

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: *max 20 punti*.

La Commissione stabilisce che la prova orale in lingua inglese si svolgerà nel corso della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e consisterà nella lettura e traduzione di un testo scientifico in lingua inglese.

La Commissione stabilisce altresì che le candidate e i candidati che ottengono un punteggio complessivo pari o superiore a 60/100 punti sono considerati idonei.

La Commissione decide di aggiornarsi per la seconda riunione per la preselezione, il giorno 19 maggio 2025, alle ore 15:30 per via telematica.

La Commissione stabilisce che la discussione/prova orale si terrà il giorno 4 luglio 2025 alle ore 10:00 attraverso il seguente collegamento Zoom

<https://uniroma1.zoom.us/j/89398580219?pwd=toYyNn3zKAH9RBCGlgakhihSL2tFm.1>



e ne dà comunicazione all'Ufficio competente.

Alle ore 17:30 null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale viene redatto, letto e firmato dalla Commissione.

LA COMMISSIONE:

(firmato digitalmente)

Prof. Sauro Longhi

Prof.ssa Carla Seatzu

Prof. Alessandro De Luca

Presidente

Membro

Segretario