



Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – RTT – legge n. 240 del 30.12.2010, di durata sessennale a tempo pieno – Gruppo Scientifico-Disciplinare 05/BIOS-09 – Settore Scientifico-Disciplinare BIOS-09/A - Dipartimento di Dipartimento di Scienze mediche, chirurgiche e neuroscienze (DSMCN), bandito con D.R. n. 1964/2024 Prot. n. 0200680 del 07/10/2024

I Riunione

Il giorno 03/02/2026 alle ore 15:00 si riunisce, per via telematica, la Commissione esaminatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato – RTT, bandito con D.R. Rep. n. 1964/2024 Prot. n. 200680 del 07/10/2024

La Commissione esaminatrice, nominata con D.R. n. 1948/2025 Prot n. 206470 del 21/10/2025), è così composta:

Prof. Fuso Andrea
Prof.ssa Fiorillo Claudia
Prof.ssa Nicolazzo Chiara

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 e 52 del C.P.C. e, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso. Successivamente procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Andrea Fuso e del Segretario nella persona della Prof.ssa Chiara Nicolazzo

La Commissione prende visione del bando di concorso ed in particolare dei tempi previsti per i lavori della Commissione precisati dall'art. 4 *“nel caso in cui la Commissione non concluda la selezione entro 6 mesi dal giorno successivo a quello di pubblicazione del provvedimento di nomina, il Rettore avvia la procedura di nomina di una nuova Commissione”*.

La Commissione prende atto della comunicazione ricevuta dall'ufficio competente, in merito alla necessità di procedere alla valutazione preliminare dei candidati, secondo quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento per Ricercatori.

Al fine di definire i criteri di valutazione delle candidate e dei candidati, la Commissione prende atto dei criteri di valutazione stabiliti dal D.M. 25.05.2011, n. 243 (allegato A) e di quanto precisato nel bando.

La Commissione stabilisce:

- di procedere ad una comparazione dei giudizi espressi per l'ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ritenuti più meritevoli nella misura prevista dal bando



- di formulare un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica presentata, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri stabiliti dal suddetto D.M.
- di attribuire ai titoli, alle pubblicazioni e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, a seguito della discussione, un punteggio complessivo massimo, di **100 punti** ad ogni candidato/a
- di suddividere tale punteggio da attribuire ai titoli, curriculum e alle pubblicazioni come di seguito riportato:
 - **Titoli:** fino ad un massimo di 45 punti
 - **Pubblicazioni:** fino ad un massimo di 42 punti
 - **Consistenza complessiva della produzione scientifica,** intensità e continuità temporale della stessa: fino ad un massimo di 13 punti

Il punteggio relativo ai titoli e il curriculum, sarà assegnato secondo i seguenti criteri:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: fino a un max di **12 punti** così ripartiti:
 - dottorato di ricerca in discipline attinenti al settore concorsuale/SSD oggetto del bando: **12 punti**
 - dottorato di ricerca in discipline parzialmente attinenti al settore concorsuale/SSD oggetto del bando: fino a **7 punti**
 - dottorato di ricerca in discipline non attinenti al settore concorsuale/SSD oggetto del bando: fino a **1 punto**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a un max di **8 punti** così ripartiti:
 - b1) attività didattica frontale: fino a **4 punti**
 - per ciascun corso o modulo nel settore concorsuale/SSD oggetto del bando: **1,5 punti**
 - b2) attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: fino a **4 punti**
 - attività di relatore/correlatore di tesi di laurea e/o di dottorato: fino a **2 punti**
 - attività di tutorato e servizio agli studenti: fino a **2 punti**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri attinente al settore concorsuale/SSD oggetto del bando e alle tematiche del profilo oggetto del bando: fino a un max di **16 punti**
 - 0,2 punti per ogni mese di attività di ricerca attinente
 - 0,1 punti per ogni mese di attività di ricerca parzialmente attinente
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a un max di **6 punti** così ripartiti:
 - per coordinamento progetti nazionali o internazionali: **1 punto/progetto**
 - per partecipazione progetti nazionali o internazionali: **0,5 punti/progetto**
- g) attività di trasferimento scientifico, tecnologico e culturale: fino a **1 punto**;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a **1 punto**;



i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a **1** punto;

Il punteggio per le pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato, sarà assegnato secondo i seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: fino a **0,5** punti così ripartiti:

- research article fino a 0,5 punti
- review article fino a 0,4 punti

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale/SSD per il quale è bandita la procedura e con le tematiche definite nel profilo del bando in oggetto: fino a **1** punto così ripartito:

- piena congruenza: 1 punto
- parziale congruenza: fino a 0,5 punti
- nessuna congruenza: 0 punti

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a **1** punto.

Per la determinazione della rilevanza scientifica di ogni pubblicazione verrà utilizzato come parametro bibliometrico il valore di Impact Factor (IF) come risultante nel Journal Citation Reports 2022. I punteggi verranno ripartiti come segue:

- IF maggiore o uguale a 6: 1 punto
- IF compreso tra 4 e 5,99: 0,8 punti
- IF compreso tra 2 e 3,99: 0,4 punti
- IF compreso tra 1 e 1,99: 0,2 punti
- IF minore di 1: 0 punti

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: fino a **1** punto ripartito come segue:

- Primo autore, ultimo autore, autore corrispondente: 1 punto
- Secondo autore: 0,8 punti
- Altra posizione: 0,4 punti

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica: verranno attribuiti fino a **13** punti così ripartiti:

a) Intensità e continuità della produzione scientifica valutata come produzione media annua di pubblicazioni nel periodo compreso tra l'anno della prima pubblicazione e l'anno di scadenza del bando (P/anno): fino a **4** punti ripartiti come segue:

- P/anno maggiore o uguale a 4: 4 punti



UNIVERSITÀ
DI SIENA
1240

P/anno compreso tra 2 e 3,99: 3 punti

P/anno compreso tra 1 e 1,99: 1 punto

P/anno minore di 1: 0 punti

b) Numero complessivo di pubblicazioni (P): fino a **5** punti ripartiti come segue:

P maggiore o uguale a 35: 5 punti

P compreso tra 20 e 34: 4 punti

P compreso tra 16 e 19: 2 punti

P compreso tra 10 e 15: 1 punto

P minore di 10: 0 punti

c) indice di Hirsh (H): fino a **4** punti ripartiti come segue:

H maggiore o uguale a 15: 4 punti

H compreso tra 10 e 14: 3 punti

H compreso tra 5 e 9: 1 punto

H minore di 5: 0 punti

La Commissione stabilisce che la prova orale in lingua inglese si svolgerà nella seguente modalità: lettura e traduzione di un paragrafo estratto da un articolo scientifico di pertinenza del Settore Scientifico Disciplinare.

La Commissione stabilisce che la discussione/prova orale si terrà il giorno 13/03/2026 alle ore 10:00 attraverso il seguente collegamento: <https://meet.google.com/sad-uddj-brq> e ne dà comunicazione all'Ufficio competente. Ogni candidato avrà a disposizione 15 minuti.

Alle ore 15:45 null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale viene redatto, letto e firmato dalla Commissione.

LA COMMISSIONE: Prof. Andrea Fuso Presidente

(firmato digitalmente) Prof.ssa Claudia Fiorillo Membro

Prof.ssa Chiara Nicolazzo Segretario