



## UNIVERSITÀ DI SIENA 1240

**Verbale della prima riunione della commissione giudicatrice della selezione pubblica per il conferimento di n. 1 Incarico di ricerca art. 22-ter della L. 240/2010 della durata di 12 mesi -- Responsabile scientifico Prof.ssa Elena Petricci – Gruppo scientifico disciplinare 03/CHEM-05 Settore scientifico disciplinare CHEM-05/A - Bando D.R. prot. 0046501**

Il giorno 30/03/2026 alle ore 10.00 presso il Dipartimento di Biotecnologie, Chimica e Farmacia, stanza B-03-94 si riunisce la Commissione esaminatrice della selezione pubblica per il conferimento di n. 1 Incarico di ricerca art. 22-ter della L. 240/2010 della durata di 12 mesi – S.S.D. CHEM-05/A per definire i criteri di valutazione.

La Commissione esaminatrice nominata con D.D.D. Prot. n. 0058536 del 25/03/2026 è così composta:

Prof.ssa Elena Cini  
Prof.ssa Elena Petricci  
Dr. Samuele Maramai

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 del C.P.C. ed, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso e dell'art. 35 comma 3 – lettera e) del D.Lgs 165/01, dopodiché procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Elena Petricci e del Segretario nella persona del Dr. Samuele Maramai.

La commissione prende visione del bando di concorso e stabilisce di attribuire, per ogni candidato/a, un punteggio totale **massimo di 100 punti** suddiviso secondo i seguenti parametri:

- i titoli di studio conseguiti e la numerosità e qualità dei risultati di ricerca conseguiti – **fino ad un massimo di 50 punti** così suddivisi:
  - titoli di studio: fino ad un massimo di 10 punti così suddivisi

TITOLI	max. punti
a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	7
b) Scuola di Specializzazione conseguito in Italia o all'estero	1
c) Master di II livello	2

- Curriculum scientifico professionale: fino ad un massimo di 15 punti così motivati:

TITOLI	max punti
a) titolarità di brevetti	2
b) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali, o partecipazione agli stessi	2



## UNIVERSITÀ DI SIENA 1240

c) borse di studio post-laurea	1
d) assegni di ricerca e borse post-doc	2
e) posizioni da Ricercatore a tempo determinato di tipo A, B o Tenure track	3
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
g) premi e riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca	1
h) Altre esperienze utili ai fini del bando	1
i) attività di divulgazione scientifica (terza missione)	1

- Publicazioni scientifiche con Impact Factor: fino ad un massimo di 25 punti così suddivisi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: fino ad un massimo di punti 1;

I punteggi della voce a) saranno assegnati secondo la scala di giudizio sottoindicata:

Ottima: p. 1

Buona: p. 0,75

Accettabile: p. 0,50

Limitata: p. 0,25

Insufficiente: p. 0

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.

I punteggi saranno assegnati secondo la scala di giudizio sottoindicata sulla base del livello di congruenza della pubblicazione:

p. 1: congruenza piena

p. 0,75: congruenza prevalente, ma non piena

p. 0,50: congruenza parziale

p. 0,25: congruenza limitata

p. 0: pubblicazione non congruente

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, tenendo conto anche degli indicatori riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, in particolare dell'Impact Factor della rivista nell'anno di pubblicazione.



## UNIVERSITÀ DI SIENA 1240

Questo coefficiente assumerà i seguenti valori:

- 1: rilevanza scientifica eccellente ( $IF \geq 7$ );
- 0,75: rilevanza scientifica distinta ( $5 \leq IF < 7$ );
- 0,50: rilevanza scientifica buona ( $3 \leq IF < 5$ );
- 0,25: rilevanza scientifica sufficiente ( $2 \leq IF < 3$ );
- 0,15: rilevanza scientifica limitata ( $1 \leq IF < 2$ );
- 0: pubblicazione non rilevante ( $IF < 1$ ).

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:

- 1: rimo autore e/o "corresponding author"
- 0: il candidato non risulta in una delle condizioni precedentemente descritte.

- Altri articoli (proceedings, atti di congressi) pubblicati su rivista non indicizzata nelle banche dati: massimo punti 1 ciascuno.
  - Libri: massimo punti 5 ciascuno.
  - Capitoli di libro: massimo punti 4 ciascuno.
  - Tesi di dottorato: massimo punti 3.

Il punteggio totale ottenuto dai singoli candidati/e nella valutazione delle pubblicazioni verrà normalizzato a 25 punti.

Non verranno considerati ai fini della valutazione gli articoli in riviste o di editori considerati predator (<https://www.predatoryjournals.org/the-list/journals>).

- il voto conseguito nel colloquio – **fino ad un massimo di 50 punti**;

La commissione stabilisce che saranno inseriti nella graduatoria finale i candidati che avranno ottenuto un punteggio totale - titoli e colloquio - superiore o uguale a 70 punti.

La Commissione stabilisce che il colloquio si svolgerà presso il Dipartimento di Biotecnologie, Chimica e Farmacia, stanza B-03-94 alle ore 9.30 del giorno 01/04/2026 e ne dà comunicazione all'Ufficio competente.

La Commissione stabilisce che, per quanto riguarda il colloquio, i candidati saranno ascoltati in ordine alfabetico.

Alle ore 10.35 null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale viene redatto, letto ed approvato dalla Commissione (firmano digitalmente la Presidente e il Segretario).

LA COMMISSIONE: Prof.ssa Elena Petricci Presidente  
Prof.ssa Elena Cini Membro  
Prof. Samuele Maramai Segretario