

## Procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di n. 3 Ricercatori TD Junior - 3 anni tempo definito e pieno - art. 24 co. 3 lett. a L. 240/2010 (MED/11 DBM, MED/10 e MED/21 DSMCN)

seduta del 04-04-2024

Verbale collettivo

Procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – JUNIOR – legge n. 240 del 30.12.2010, di durata triennale

a tempo determinato - Settore concorsuale S.C. 06/E1 – Settore scientifico disciplinare MED/21 Chirurgia Toracica – Dipartimento di Scienze Mediche, Chirurgiche e Neuroscienze (DSMCN), bandito con D.R. n. 2517/2023 prot. n. 234256 del 18/12/2023

I Riunione

Il giorno 04.04.2024 alle ore 08.30 si riunisce, per via telematica la Commissione esaminatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli, discussione pubblica e prova orale per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato – Junior, bandito con D.R. n. 2517/2023 prot. n. 234256 del 18/12/2023

La Commissione esaminatrice, nominata con D.R. n. 358/2024 prot. n. 48705 del 26/02/2024, è così composta:

Prof.ssa Angela De Palma

Prof. Giuseppe Marulli

Prof. Gianmarco de Donato

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità fra di loro ai sensi dell'art. 51 e 52 del C.P.C. e, in particolare, in rapporto di parentela o di affinità, fino al 4° grado incluso. Successivamente procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. de Donato e del Segretario nella persona del Prof.ssa De Palma

La Commissione prende visione del bando di concorso ed in particolare dei tempi previsti per i lavori della Commissione precisati dall'art. 4 co. 4. "nel caso in cui la Commissione non concluda la selezione entro 6 mesi dalla pubblicazione del provvedimento di nomina, il Rettore avvia la procedura di nomina di una nuova Commissione".

Al fine di definire i criteri di valutazione delle candidate e dei candidati, la Commissione prende atto dei criteri di valutazione stabiliti dal D.M. 25.05.2011, n. 243 (allegato A) e di quanto precisato nel bando.

La Commissione stabilisce:

- di formulare un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica presentata, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri stabiliti dal suddetto D.M.
- di attribuire ai titoli, alle pubblicazioni e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, a seguito della discussione, un punteggio complessivo massimo, di 80 punti ad ogni candidato/a
- di suddividere tale punteggio da attribuire ai titoli, curriculum e alle pubblicazioni come di seguito riportato:
  - Titoli: totale punti 30
  - Pubblicazioni: totale punti 36
  - Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa: totale punti 14

Il punteggio relativo ai titoli e il curriculum, sarà assegnato secondo i seguenti criteri:

a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero, sino a 2 punti;

- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, sino a 2 punti;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati centri con attività di trapianto di polmone, sino a 2 punti;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze, sino a 8 punti;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, sino a 6 punti;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, sino a 2 punti;
- g) Corsi certificati specifici sulle tecniche di perfusione ex vivo degli organi per trapianto di polmone sino a 2 punti;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, sino a 2 punti;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, sino a 2 punti;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista, sino a 2 punti.

Il punteggio per le pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato, sarà assegnato secondo i seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, sino a 0.5 punti;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, sino a 0.5 punti;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, sino a 0.5 punti;
- d) Pubblicazione inerente l'ambito trapiantologico polmonare, sino a 1 punto;
- e) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, sino a 0.5 punti.

Il punteggio per valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale sarà assegnato secondo i seguenti criteri

- a) numero totale delle citazioni: sino a 4 punti
- b) "impact factor" totale: sino a 4 punti
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)/normalizzato per età di produzione scientifica: sino a 6 punti

La Commissione stabilisce altresì che le candidate e i candidati che ottengono un punteggio complessivo pari o superiore a 25/80 punti sono considerati idonei.

La Commissione stabilisce che la discussione/prova orale si terrà il giorno 17.05.2024 alle ore 8.30 in modalità remota e ne dà comunicazione all'Ufficio competente.

Link alla videochiamata: <https://meet.google.com/pba-ecyt-ouw>

Alle ore 12.00 null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta.

Il presente verbale viene redatto, letto e firmato dalla Commissione.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Angela De Palma (segretario)

Prof. Giuseppe Marulli

Prof. Gianmarco de Donato (presidente)